

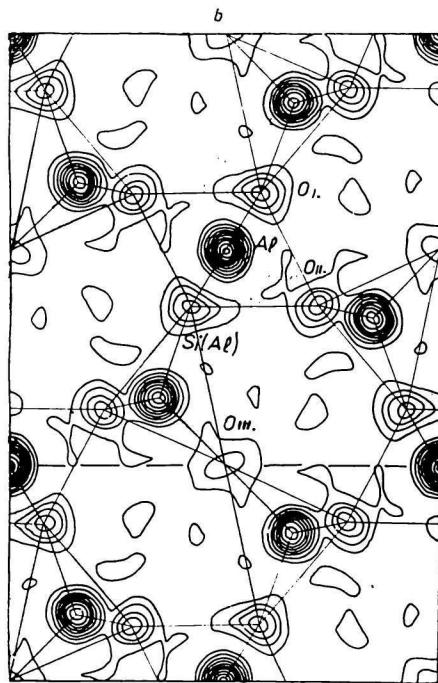
# NIEKOĽKO POZNÁMOK KU KRYŠTÁLOVEJ ŠTRUKTÚRE MULLITU

SLAVOMIL ĎUROVIČ

Katedra mineralógie a kryštalografie Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského  
v Bratislave

Výskumný ústav pre hutnícku keramiku, rezortný ústav MHD v Bratislave

Pri revízii kryštálovej štruktúry mullitu sa použili monokryštály elektrotaveného mullitu o chemickom zložení 22,19 %  $\text{SiO}_2$ , 76,85 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 0,56 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , 0,44 %  $\text{TiO}_2$ ; išlo teda o fázu medzi  $\beta$ -mullitom a  $\gamma$ -mullitom podľa H. P. Rooksbyho a J. H. Partridgeho [1] alebo o tzv. pragit podľa R. Bártu a Č. Bártu [2]. V štádiu prvého spresnenia štruktúry ( $R = 0,26$ ) sa získala projekcia elektrónovej hustoty  $\sigma(x, y)$  (obr. 1), ktorá spolu s doteraz známymi údajmi o mullite [1—13] umožnila urobiť tieto predbežné závery:



Obr. 1. Projekcia elektrónovej hustoty mullitu do roviny XY. Vrstevnice sú zakreslené v absolútnej stupni a zodpovedajú približne  $3 \text{ e}/\text{A}^2$ .

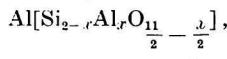
1. Taylorov [3, 4] model kryštálovej štruktúry mullitu možno v hrubých črtách považovať za správny.
2. Kryštálová štruktúra „pragitu“ (2/1-mullitu) sa zásadne nelíši od kryš-

tálovej štruktúry bežného 3/2-mullitu, a preto nie je potrebné zavádzat preň osobitný názov „pragit“ [2].

3. Priamou metódou štruktúrnej analýzy sa potvrdzuje existencia sillimanitových dvojitych reťazcov tetraédrov  $\text{SiO}_4^{4-}$  (v ďalšom len „sillimanitové reťazce“), ktoré na základe Taylorovho modelu navrhlo N. V. Belov [14].

4. Z porovania výšok a tvarov maxim v projekcii elektrónovej hustoty na obr. 1, ktoré zodpovedajú kyslíkovým atómom, vyplýva, že poloha  $\text{O}_{\text{III}}$  je obsadzovaná štatisticky, a to nielen čo do početnosti obsadzovania, ale aj čo do súradníc (dotyčná poloha je reprezentovaná difúznym nízkym maximom, zodpovedajúcim svojím najvyšším bodom ca  $7,5 \text{ e}/\text{\AA}^2$ , zatiaľ čo ostávajúce kyslíkové maximá sú ostrejšie, s vrcholom pri ca  $12,5 \text{ e}/\text{\AA}^2$ ), takže možno hovoriť o štatistickom obsadzovaní blízkeho okolia polohy  $\text{O}_{\text{III}}$ . Prítomnosť difúznych stôp na difrakčných snímkach mullitu, ktoré pozorovali H. Scholze [8], C. Kurylenko [6], S. O. Agrell a J. V. Smith [13], je zrejme vyvolaná predovšetkým štatistickým obsadzovaním (avšak s určitým stupňom usporiadанosti) spomenutej polohy. Štatistické obsadzovanie polohy  $\text{O}_{\text{III}}$  potvrdzuje aj  $R$  faktor, ktorý má v tomto štádiu riešenia štruktúry hodnotu 0,26 pre štatistické obsadzovanie a 0,28 pre plné obsadzovanie polohy  $\text{O}_{\text{III}}$ .

5. Ak v štruktúre sillimanitu existujú sillimanitové reťazce o zložení  $[\text{SiAlO}_5]_x^{3-}$ , v štruktúre mullitu, kde dochádza k ďalšiemu zastupovaniu atómov Si atómami Al, musia existovať sillimanitové reťazce o zložení danom všeobecným vzorcom  $[\text{Si}_{2-x}\text{Al}_x\text{O}_{\frac{11}{2}-\frac{x}{2}}]_x^{3-}$ , takže vzorec mullitu treba písat v tvare



kde  $1,25 \leq x \leq 1,40$  pre 3/2-mullity, resp. 2/1-mullity, pričom základná bunka obsahuje dve jednotky tohto zloženia.

Na podrobnejšom výskume kryštálovej štruktúry mullitu sa pracuje.

*V priebehu ďalejší práce sa zistilo, že štatistické vynechávanie atómov kyslíka v polohe  $\text{O}_{\text{III}}$  má za následok štatistické obsadzovanie novej (práznej) tetraedrickej polohy medzi  $\text{O}_1$ ,  $\text{O}_2$  a  $\text{O}_{\text{III}}$  atómami Si—Al, takže tieto ležia vždy v tetraedrickej koordinácii, čo sa potvrdilo ďalším znížením R faktora asi o 4 %.*

## Súhrn

Pomocou Fourierovej analýzy sa zistilo, že model kryštálovej štruktúry mullitu, ktorý navrhol W. H. Taylor [3], je v podstate správny. Poloha kyslíka  $\text{O}_{\text{III}}$  (obr. 1) je štatisticky obsadzovaná. Vzorec mullitu sa navrhuje písat v tvare  $\text{Al}[\text{Si}_{2-x}\text{Al}_x\text{O}_{\frac{11}{2}-\frac{x}{2}}]$ .

# ЗАМЕТКИ О КРИСТАЛЛИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ МУЛЛИТА

СЛАВОМИЛ ДЮРОВИЧ

Кафедра минералогии и кристаллографии факультета естественных наук  
Университета им. Коменского в Братиславе

Научно-исследовательский институт огнеупорных материалов в Братиславе

## Выходы

Для ревизии кристаллической структуры муллита были использованы монокристаллы электроплавленного муллита содержащего 22,19 %  $\text{SiO}_2$ , 76,85 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 0,56 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , 0,44 %  $\text{TiO}_2$ , что отвечает  $\beta$ -,  $\gamma$ -муллиту [1], или так называемому прагиту [2]. В первом этапе была построена проекция электронной плотности  $\sigma(x, y)$ , которая вместе с данными уже публикованных работ [1—13] могла быть использована для некоторых предварительных результатов.

Модель кристаллической структуры муллита по Тейлору [3] приблизительно правильна. Так как структура 2/1-муллита не отличается принципиально от нее, специальное название прагит является излишним. Было подтверждено существование двойных цепочек  $\text{SiO}_4^4-$  [14]. Атомы кислорода заполняют позиции  $\text{O}_{\text{III}}$  (фиг. 1) статистически, но, с какой-то степенью упорядочения, и вероятно, и одновременно с отклонениями от координат  $\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}$ . Этим возможно качественно объяснить причину появления диффузионных пятен на рентгеновских снимках монокристаллов муллита [6, 8, 13].

Формулу муллита надо писать в виде  $\text{Al}[\text{Si}_{2-x}\text{Al}_x\text{O}_{11-\frac{x}{2}}]$ , причем  $1,25 \leq x \leq 1,40$  что отвечает муллитом в пределах 3/2—2/1.

Поступило в редакцию 19. 4. 1960 г.

# EINIGE BEMERKUNGEN ZUR KRISTALLSTRUKTUR DES MULLITS

SLAVOMIL ĎUROVIČ

Lehrstuhl für Mineralogie und Kristallographie der Naturwissenschaftlichen Fakultät  
an der Komenský-Universität in Bratislava

Forschungsinstitut für Hüttenkeramik in Bratislava

## Zusammenfassung

Zur Revision der Kristallstruktur des Mullits wurden die Einkristalle des Elektroschmelzmullits der chemischen Zusammensetzung 22,19 %  $\text{SiO}_2$ , 76,85 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 0,56 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , 0,44 %  $\text{TiO}_2$  benutzt. Diese entspricht also dem  $\beta$ -,  $\gamma$ -Mullit [1], oder dem sogenannten Pragit [2]. Im Anfangsstadium wurde eine Projektion der Elektronendichte  $\sigma(x, y)$  konstruiert (Fig. 1), die mit Resultaten früherer Arbeiten [1—13] vorläufige Schlüsse ermöglicht.

Das Taylor'sche Mullitstrukturmodell [3] kann man annähernd als richtig betrachten. Es gilt im Wesentlichen auch für 2/1-Mullit und darum ist eine Einführung des speziellen Namens „Pragit“ nicht notwendig. Die Existenz der Doppelketten von Tetraedern  $\text{SiO}_4^4-$  [14] wurde bestätigt. Die Sauerstoffpositionen  $\text{O}_{\text{III}}$  (Fig. 1) sind statistisch, aber mit einem gewissen Ordnungsgrad besetzt, wobei wahrscheinlich auch einige Abweichungen von den Koordinaten  $\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}$  stattfinden. Dieses könnte auch die Frage des Vorhanden-

seins von diffusen Reflexen auf Röntgenaufnahmen der Mulliteinkristalle [6, 8, 13] qualitativ klären.

Die Mullitformel ist daher in der Form  $\text{Al}[\text{Si}_{2-x}\text{Al}_x\text{O}_{\frac{11}{2}-\frac{x}{2}}]$  (wo  $1,25 \leq x \leq 1,40$  für 3/2- bis 2/1-Mullit) zu schreiben.

In die Redaktion eingelangt den 19. 4. 1960

### LITERATÚRA

1. Rooksby H. P., Partridge J. H., J. Soc. Glass. Technol. 21, 338 (1939). — 2. Bárta R., Bárta Č., *Technologie silikátů (Sborník výzkumných prací IV)*, Praha 1957, 58. — 3. Taylor W. H., Z. Krist. 68, 503 (1928). — 4. Hey J. S., Taylor W. H., Z. Krist. 80, 428 (1931). — 5. Warren B. E., J. Am. Ceram. Soc. 1933, 412. — 6. Kurylenko C., pR 2, 107 (1952); cit. podla [8]. — 7. Bárta R., Bartuška M., *Technologie silikátů (Sborník výzkumných prací IV)*, Praha 1957, 146. — 8. Scholze H., Ber. Deutsch. Keram. Ges. 32, 381 (1955). — 9. Bose A. K., Müller—Hesse H., Schwiete H. E., Arch. Eisenhüttenw. 27, 665 (1956). — 10. Bose A. K., Müller—Hesse H., Schwiete H. E., Arch. Eisenhüttenw. 28, 667 (1957). — 11. Gelsdorf G., Schwiete H. E., Arch. Eisenhüttenw. 27, 807 (1956). — 12. Gelsdorf G., Müller—Hesse H., Schwiete H. E., Arch. Eisenhüttenw. 29, 513 (1958). — 13. Agrell S. O., Smith J. V., J. Am. Ceram. Soc. 43, 69 (1960). — 14. Belov N. V., Kristallografija 2, 366 (1957).

Do redakcie došlo 19. 4. 1960

*Adresa autora:*

Inž. Slavomil Ďurovič, Bratislava, Gottwaldovo nám. 2, Katedra mineralógie a kryštalografie PFUK.